

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 50 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 20.09.2011 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 41/2011/EEZP/MZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Dostawę urządzeń kompleksu ścianowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.- Zakładu Górniczego SOBIESKI”*.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanym zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na *„Dostawę urządzeń kompleksu ścianowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.- Zakładu Górniczego SOBIESKI”*, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

SIWZ, Załącznik nr 8a, § 3, pkt 2:

„(...) Ponadto termin zakończenia najmu poszczególnych sekcji obudowy może ulec zmianie ze względu na potrzeby zamawiającego ”.

PYTANIE: Powyższy zapis upoważnia Zamawiającego do zmiany terminu obowiązywania umowy ze względu na bliżej nieokreślone potrzeby Zamawiającego. Postanowienie to narusza zasadę zawierania umów w trybie zamówień publicznych na czas oznaczony, która wynika z art. 142 PZP. Dodatkowo, nawet jeżeliby dopuścić możliwość zmiany terminu obowiązywania umowy to przyczyny zmiany terminu powinny być wyraźnie i precyzyjnie określone, powinny stanowić katalog zamknięty, a nadto umowa powinna określać maksymalny termin skrócenia lub przedłużenia czasu jej obowiązywania. Prosimy o doprecyzowanie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

SIWZ, Załącznik nr 8a, § 16, Załącznik nr 8c, § 15, Załącznik nr 8e, § 14:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu listy jednostek zależnych (...)
”

PYTANIE: Ponieważ informacje jakie chce uzyskać Zamawiający na podstawie powyższego zapisu nie mają żadnego związku z wykonywaniem umowy najmu ani z postępowaniem o udzielenie zamówienia w trybie zamówień publicznych a ich podanie może narazić interesy wykonawcy na straty, proponujemy wykreślić wskazany warunek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

SIWZ, Załącznik nr 8c, § 2, pkt. 4:

„Okres najmu wynosi 1117 dób, to jest od dnia 10.05.2012r do dnia 31.05.2015r”.

PYTANIE: Ponieważ okres najmu będzie liczony „od dnia odbioru technicznego w miejscu pracy pod ziemią u Zamawiającego”, prosimy o modyfikację wskazanego warunku aby nie kolidował z postanowieniem w § 2, pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

SIWZ, Załącznik nr 8c, § 3, pkt. 5 i § 10, pkt. 3:

„Wykonawca zapewnia załadunek i rozładunek kombajnu na swój koszt i swoim sprzętem”.

„Wykonawca zapewnia załadunek kombajnu z wyposażeniem na swój koszt i swoim sprzętem”.

PYTANIE: Czy Zamawiający z uwagi na względy logistyczne wyraża zgodę na modyfikację wskazanych postanowień do następującej postaci, odpowiednio:

„Wykonawca zapewnia na swoim terenie załadunek i rozładunek kombajnu na swój koszt i swoim sprzętem. Zamawiający zapewnia na terenie PKW S.A. - Zakład Górniczy Sobieski w Jaworznie załadunek i rozładunek kombajnu na swój koszt i swoim sprzętem”.

„Zamawiający zapewnia załadunek kombajnu z wyposażeniem na swój koszt i swoim sprzętem”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

SIWZ, Załącznik nr 8c, § 17, pkt. 7:

„Strony umowy zobowiązują się do zawarcia odrębnej umowy serwisowej, o której mowa w § 9, ust.15”.

PYTANIE: Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej we wskazanym warunku, który naszym zdaniem powinien brzmieć:

„Strony umowy zobowiązują się do zawarcia odrębnej umowy serwisowej, o której mowa w § 9, ust.14”.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia zapisy SIWZ, Załącznik nr 8c, § 17, pkt. 7

było:

„Strony umowy zobowiązują się do zawarcia odrębnej umowy serwisowej, o której mowa w § 9, ust.15”

nowe brzmienie:

„Strony umowy zobowiązują się do zawarcia odrębnej umowy serwisowej, o której mowa w § 9, ust. 14”

Pytanie nr 6:

PYTANIE: Czy w związku dużą wartością zamówienia oraz długim okresem najmu zmechanizowanej obudowy ścianowej oraz kombajnu ścianowego Zamawiający, w trakcie trwania umowy najmu będzie udostępniać Wykonawcy na jego wniosek, jednostkowe sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie F01 dotyczące Południowego Koncernu Węglowego S.A. (tj. sprawozdanie półroczne i roczne)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział udostępnienia Wykonawcy jednostkowego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania F 01 dotyczącego Południowego Koncernu Węglowego S.A. Zgodnie z ustawą o Rachunkowości art. 69-70 sprawozdanie finansowe Południowego Koncernu Węglowego S.A składane jest we właściwym rejestrze sądowym i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski B”.

Pytanie 6.1.

SIWZ, Załącznik nr 1, str. 27, pkt. 2.22a i str. 37, pkt 2.5a i str. 45, pkt 4.3 oraz Załącznik nr 1, str. 37, pkt 2.5g i str. 46, pkt 4.7:

„szerokość prętośnika od końca klina ładującego do końca prowadnicy kablowej wynosi max. 1950mm”.

„odległość pomiędzy osią drabinki, a blachą boczną prowadnicy kablowej 300 mm ± 30 mm ”.

PYTANIE: Czy Zamawiający, z uwagi na to, iż na rynku występują rozwiązania techniczne umożliwiające uzyskanie większego pola powierzchni pomiędzy kombajnem a prętośnikiem co w zdecydowanym stopniu pozwala na zwiększenie wydajności kompleksu, wyraża zgodę na zmianę wskazanych warunków do następującej postaci, odpowiednio:

„szerokość prętośnika od końca klina ładującego do końca prowadnicy kablowej wynosi max. 2075mm”.

„odległość pomiędzy osią drabinki, a blachą boczną prowadnicy kablowej 270÷450 mm ”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt. 2,15:

PYTANIE: Czy podporność robocza sekcji liniowej i skrajnej ma zostać wyliczona jako iloraz siły w stojakach w funkcji ich pochylenia (w zakresie roboczym) w stosunku do iloczynu długości stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem i podziałki obudowy?

Odpowiedź:

Tak. Podporność robocza sekcji liniowej i skrajnej ma zostać wyliczona jako iloraz siły w stojakach w funkcji ich pochylenia (w zakresie roboczym) w stosunku do iloczynu długości stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem i podziałki obudowy.

Pytanie nr 8:**SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt. 2,15:**

PYTANIE: Czy zamawiający dopuszcza podporność sekcji skrajnej min 0,7MPa lub jako podporność wynikową z zastosowania tego samego stojaka na tym samym ciśnieniu roboczym co w sekcji liniowej? Obniżenie wymaganej podporności zapobiegnie konstrukcyjnemu rozróżnieniu elementów obudowy (poza stropnicami) i pozwoli na pełną zamiennność elementów pomiędzy sekcjami liniowymi a skrajnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:**SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt. 2,18:**

PYTANIE: Czy nacisk jednostkowy na spąg (Jackson) ma zostać wyliczony dla zakresu roboczego obudowy?

Czy Zamawiający dopuszcza maksymalny nacisk jednostkowy na spąg liczony wg metody Jacksona nie większy niż 6,0MPa?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:**SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt. 2,28j ; pkt. 2,28p :**

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza maksymalne przełożenie nie większe niż 2,9 liczone wg opisanej metody?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:**SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt 2.21 SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt 2.29.e:**

Zamawiający wymaga aby ukł. przesuwny posiadał możliwość stopniowej regulacji (dwa otwory w odległości 150mm). Oprócz tego wymaga stopniowej regulacji w miejscu zamocowania przesuwника sekcji w spągnicy (2x150mm odsunięcie i 1x150mm dosunięcie sekcji do ociosu). Tą samą konfigurację osiągnąć można przez zastosowanie 4 otworów w układzie przesuwnym, w którym drugi otwór (licząc od ociosu) jest pozycją wyjściową i ma możliwość przysunięcia sekcji do ociosu o 150mm na pierwszym otworze, bądź odsunięcia sekcji od ociosu o 2x150mm na trzecim i czwartym otworze przy zamocowanym przesuwniku sekcji w spągnicy w jednej stałej pozycji. Unika się w ten sposób komplikacji konstrukcji spągnicy oraz skomplikowanej obsługi w momencie przestawiania zamocowania przesuwника sekcji w spągnicy przez obsługę. Zamocowanie to znajdować się będzie za sterownikiem, pod węzami hydraulicznymi i osłoną siłownika podnoszenia. Zatem obsługa zamocowania przesuwника sekcji w spągnicy będzie bardzo utrudniona.

PYTANIE: Czy zamawiający dopuszcza zatem zastosowanie układu przesuwnego z czterema otworami na łączniku w ukł. przesuwnym przy zamocowanym przesuwniku sekcji w spągnicy w jednej stałej pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia zapisy SIWZ Załącznik nr 1. pkt. 2.29.e) i załącznik nr 1a pkt. 2.29.e)

było:

„w spągnicy należy wykonać uchwyty podłączenia układu przesuwne­go zapewniające minimum 3 stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150mm i przybliżenie o 150mm od położenia wyjściowego),”

nowe brzmienie:

„w spągnicy lub w belce układu przesuwne­go należy wykonać 3 stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150mm i przybliżenie o 150mm od położenia wyjściowego),”

Pytanie nr 12:

SIWZ, Załącznik nr 1a, pkt 2.28.b:

PYTANIE: Czy konstrukcja przegubowej osłony czoła ściany dotyczy tylko stropnic sekcji liniowych?

Odpowiedź:

Konstrukcja osłony czoła ściany opisana w pkt 2.28.b) dotyczy tylko stropnic sekcji liniowych.

Pytanie nr 13:

SIWZ, pkt XI.

PYTANIE: Czy w przypadku, gdy ofertę składało będzie Konsorcjum firm złożonych z kilku Wykonawców, Zamawiający dopuszcza, aby gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa stanowiąca wadium do przetargu, wskazywała tylko jednego z tych Wykonawców, czy też muszą być wskazani wszyscy uczestnicy Konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający zapisami SIWZ nie określił szczególnego sposobu wnoszenia wadium w przypadku składania oferty przez Konsorcjum firm złożonych z kilku Wykonawców. Sposób wnoszenia wadium został określony w sekcji XI SIWZ oraz w art. 45 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 14:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 5 ppkt 5.4a

PYTANIE: W grupach ilu sekcji powinno odbywać się sterowanie siłowników korekcji poprzecznej trasy przENOŚnika oraz przekładka przENOŚnika?

Odpowiedź:

Przekładka przENOŚnika ma odbywać się we wszystkich sekcjach liniowych grupowanych po cztery sekcje.

Pytanie nr 15:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 3 ppkt. 3.5 i 3.6

PYTANIE: Biorąc pod uwagę że w pkt 3 ppkt 3.8 i 3.9 jest mowa o przewodach ze złączkami typu Steczko. Czy wyjścia z kolektora DN32 (ciśnieniowy) i zawory odcinające 3xDN25,1xDN10 oraz kolektora DN63 (sphywowy) zawory odcinające DN32 powinny mieć przyłącza typu SSKV czy też Stecko?

Odpowiedź:

Powinny mieć przyłącza typu Stecko.

Pytanie nr 16:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 3 ppkt.3.10 - 3.11

PYTANIE: Jakiego typu powinny mieć przyłącza zawory odcinające DN25 i DN32?

Odpowiedź:

Zawory odcinające DN25 i DN32 powinny mieć przyłącza typu Stecko.

Pytanie nr 17:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 3 ppkt. 4.7

Każda sekcja powinna posiadać zawór odcinający DN 20 wbudowany na przewodzie ciśnieniowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 25-20-25. W pkt 5.4.d Zamawiający wymaga bloku rozdzielacza wykonawczego z przyłączami P=DN25.

PYTANIE: Czy w celu uniknięcia przewężenia nie powinien być zastosowany zawór odcinający i filtr o wielkości DN25 i trójnik DN25-25-25 (SSKV-Stecko-SSKV)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w Załącznik nr 1. pkt 4.7.

Pytanie nr 18:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 3 ppkt 4.8

Każda sekcja powinna posiadać zawór zwrotny DN 25 wbudowany na przewodzie spływowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 32-25-32. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.

W pkt 5.4.d Zamawiający wymaga bloku rozdzielacza wykonawczego z przyłączami R=DN32?

PYTANIE: Czy w celu uniknięcia przewężenia nie powinien być zastosowany zawór zwrotny o wielkości DN32 i trójnik DN32-32-32 (SSKV-Stecko-SSKV)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w Załącznik nr 1. pkt 4.8.

Pytanie nr 19:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 4 ppkt 4.13

PYTANIE: Czy przewidziane podłączenie małej mechanizacji powinno być zakończone zaworem odcinającym DN10 i zaworem zawrotnym DN10 czy wystarczy zaślepką wtykową?

Odpowiedź:

Podłączenie małej mechanizacji powinno być zakończone zaworem odcinającym DN10 i zaworem zwrotnym DN10.

Pytanie nr 20:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 5

PYTANIE: Czy zamawiający potwierdza wymóg stosowania blokad mechanicznych na HPS i osłonach bocznych które w momencie zablokowania i zaniku i pojawienia się ciśnienia lub jego zachwiania może powodować niebezpieczne sytuacje ? Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn z dnia 21 października 2008r (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.)

§ 22. 1. Uruchomienie maszyny powinno być możliwe tylko przez zamierzone włączenie urządzenia sterującego przewidzianego do tego celu.

2. Przepis ust. 1 stosuje się także w przypadku:

1) ponownego uruchomienia maszyny po jej zatrzymaniu, niezależnie od przyczyny zatrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w Załączniku nr 1 pkt 5.

Pytanie nr 21:

SIWZ, Załącznik nr 1. pkt. 5 ppkt 5.4a

PYTANIE: W związku z wymieniem zaworu wtórnego doładowania, dławika sterowanego oraz filtra grupowego należy rozumieć że ww. powinny znajdować się w układzie?

Odpowiedź:

Powinny znajdować się w układzie.

Pytanie nr 22:

Zgodnie z SIWZ - Załącznik nr 8c Projekt umowy §11 ust 4

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne.”.

Czy Zamawiający wyrazi, zgodę na rozszerzenie powyższego zapisu i nadanie niżej przedstawionej lub równoważnej treści:

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne do wartości brutto wynagrodzenia określonego w §4

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści zapisu SIWZ – Załącznik nr 8c Projekt umowy §11 ust 4.

Było:

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne.”.

nowe brzmienie:

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne do wartości brutto wynagrodzenia określonego w §4.”

Pytanie nr 23:

Zgodnie z SIWZ - Załącznik nr 8c Projekt umowy §9 ust ,11

„Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespoły na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale, przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego”

Czy Zamawiający wyrazi zgodą na rozszerzenie powyższego zapisu i nadanie niżej przedstawionej treści:

„Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespół na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego przy wcześniejszym powiadomieniu o tym fakcie Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści zapisu SIWZ - Załącznik nr 8c Projekt umowy §9 ust ,11

Było:

„Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespoły na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale, przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego”

nowe brzmienie:

„ Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespół na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego przy wcześniejszym powiadomieniu o tym fakcie Wykonawcy”

Pytanie nr 24:

Zgodnie z SIWZ - Załącznik nr 1 pkt. V, ppkt.2.8 oraz załącznik nr 1b SIWZ pkt.2.8
- Moc przekazywana na organ powinna wynosić min. 500 kW

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu i nadanie niżej przedstawionej lub równoważnej treści:

„ Moc przekazywana na organ - min.410 kW

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści zapisu SIWZ – Załącznik nr 1 pkt. V, ppkt.2.8 oraz Załącznik nr 1b pkt.2.8

Było:

„Moc przekazywana na organ - min. 500 kW”.

nowe brzmienie:

„Moc przekazywana na organ - min.410 kW”

Pytanie nr 25:

Zgodnie z SIWZ - Załącznik nr 1 pkt. V, ppkt.2.26a oraz załącznik nr 1b SIWZ pkt 2.26a
„ Całkowita moc kombajnu powinna wynosić max. 1400 kW”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu i nadanie niżej przedstawionej lub równoważnej treści:

„Całkowita moc kombajnu powinna wynosić max. 1500 kW

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Załączniki:

- 1/ Załącznik nr 1a do SIWZ (po zmianie).
- 2/ Załącznik nr 1b do SIWZ (po zmianie).