

Jaworzno, dnia 12.05.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 10/2009/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dwóch przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy JANINA”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę dwóch przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy JANINA”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1

Zgodnie z punktem II.B.2 SIWZ Zamawiający wymaga dołączenia do oferty rachunku zysków i strat wraz z opinią z badania przez biegłego rewidenta z ostatnich 3 lat, zgodnie z przepisami o rachunkowości (o ile w/w część sprawozdania finansowego podlega badaniu) potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie II.B.1 SIWZ. Czy Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, gdy Wykonawca dołączy do oferty rachunek zysków i strat oraz opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu finansowym za lata 2005 – 2007, w przypadku gdy badanie sprawozdania finansowego za rok 2008 nie zostało zakończone do dnia składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający uzna w/w warunek SIWZ za spełniony, gdy Wykonawca dołączy do oferty rachunek zysków i strat oraz opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu za lata 2005-2007, w przypadku, gdy badanie sprawozdania finansowego za rok 2008 nie zostało zakończone do dnia składania ofert. (Zgodnie z Art. 53 pkt 1. Ustawy o rachunkowości z dnia 29.09.1994 r., „Roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego...”).

Pytanie 2

„W nawiązaniu do pkt. XVI SIWZ zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje możliwość rozszerzenia zakresu dopuszczalnych zmian w umowie, która zostanie zawarta w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania przetargowego i wskazania katalogu takich możliwości, których zaistnienie spowoduje konieczność wprowadzenia zmian w powołanej umowie. Pytający widzi zasadność modyfikacji SIWZ poprzez zawarcie w katalogu okoliczności, n/w przesłanek, których zaistnienie może oznaczać konieczność zmiany postanowień zawartej umowy:

- a. Zmiana umownego terminu realizacji spowodowana warunkami atmosferycznymi w szczególności:
 - *kłeskami żywiołowymi,*
 - *warunkami atmosferycznymi odbiegającymi od typowych uniemożliwiających realizację przedmiotu zamówienia, dokonywanie odbiorów.**

- b. Zmiana umownego terminu realizacji będąca następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, do których w szczególności należą:
 - *wstrzymanie robót przez Zamawiającego na czas przekraczający 5 dni*
 - *konieczności przeprowadzenia prac leżących w gestii Zamawiającego, niezbędnych dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.”**

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający pozostawia zapisy punktu XVI SIWZ bez zmian.

Pytanie 3

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt. II. ppkt. – 2.8. i 2.17.

W związku z tym, że ucho przyłączeniowe rynien do belki układów przekładkowych sekcji ma posiadać kształt tzw. „łezki” i jednocześnie ma być zastosowana hydrauliczna korekcja trasy przenośnika dla poprawnej pracy tej korekcji zachodzi naszym zdaniem konieczność blokowania sworzni w łezce w ustalonym położeniu.

W przypadku potwierdzenia słuszności naszej uwagi prosimy o udzielenie odpowiedzi po czyjej stronie ma być dostawa niezbędnej blokady.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Dostawa blokad (do każdego ucha przyłączeniowego rynny), służących do blokowania sworzni w uchach przyłączeniowych rynien, posiadających kształt tzw. „łezki”, należy do Wykonawcy dostarczającego przenośnik zgrzeblowy ścianowy.

Pytanie 4

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt. III. ppkt. – 1.8. i 1.10. str. 28.

Zamawiający wymaga wykonania trasy przenośnika zgrzeblowego podścianowego z blachą ślizgową grubości min. 40 mm i blachą zamykającą (dolną) grubości min. 25 mm. Jednocześnie wymaga wykonania trasy przenośnika zgrzeblowego ścianowego z blach o grubości

odpowiednio 50 mm i 30 mm. Dla zapewnienia podobnej żywotności obu urządzeń celowym naszym zdaniem byłoby wykonanie trasy przenośnika zgrzeblowego podścianowego z blach grubości takiej samej, jak dla ścianowego. W związku z tym, proponujemy zmianę zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. III na następujące:

- 1.8. Grubość blachy ślizgowej rynien trasowych - min. 50 mm*
1.10. Grubość blachy zamykającej (dolnej) - min. 30 mm

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający zmienia zapisy w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. III na następujące:

- 1.8. Grubość blachy ślizgowej rynien trasowych - min. 50 mm
1.10. Grubość blachy zamykającej (dolnej) - min. 30 mm

Informacja o zmianie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zostanie niezwłocznie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.