

Jaworzno, dnia 21.12.2007r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 44/2007/EZP/IZ

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę taśmy przenośnikowej i zgarniaczy dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”*

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust. 1 i art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z dn. 20.11.2007 r. Nr 223, poz.1655) dalej zwanej „ustawą”, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie niniejszym informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawę taśmy przenośnikowej i zgarniaczy dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.*” przez Wykonawcę – **Fabryka Taśm Transporterowych STOMIL WOLBROM S.A.**, który wpłynął do Zamawiającego w dniu 19.12.2007r. :

- Zamawiający uznaje protest w całości w zakresie żądań Wykonawcy;

Wykreśla zapis §3 ust 3 tiret drugi projektu umowy dotyczącego udzielenia gwarancji na połączenia dostarczonej taśmy z taśmą używaną.

UZASADNIENIE

W otrzymanym proteście Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nie wyczerpujący,
2. naruszenie przepisu art. 36 ust. 1 pkt 3 w związku z przepisem art. 41 pkt 4 poprzez dopuszczenie do niezgodności pomiędzy zakresem zamówienia wynikającym z SIWZ, a zakresem zamówienia podanym w ogłoszeniu o zamówieniu

W oparciu o podniesione zarzuty Protestujący żąda:

- wykreślenia zapisu § 3 ust. 3 tiret drugi projektu umowy dotyczącego udzielenia gwarancji na połączenia dostarczonej taśmy z taśmą używaną.

Protestujący podnosi, iż w „Opisie przedmiotu zamówienia” i w formularzu ofertowym nie podano, iż Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na połączenia taśm, a fakt, że Zamawiający żąda udzielenia gwarancji na wykonanie połączenia wynika dopiero z zapisów projektu umowy (§ 3 ust 3 Załącznika Nr 4 do SIWZ). Zamawiający zgadza się

ze stwierdzeniem Protestującego, iż wzmianka o gwarancji na połączenia taśm pojawia się w projekcie umowy (co wynika z konstrukcji SIWZ), jednak nie uważa powyższego za naruszenie przepisu art. 29 ust. 1 Ustawy, gdyż, w pkt I.6 „Opisu przedmiotu zamówienia” stanowiącego Załącznik numer 1 do SIWZ Zamawiający wyraźnie określił w jednym z warunków, iż Wykonawca ma zapewnić w cenie dostarczonej *taśmy trudnopalnej wykonanie jej połączeń poprzez wulkanizację na gorąco w miejscu zabudowy taśmy na dole kopalni*, z którego jednoznacznie wynika, iż Zamawiający będzie wymagał wykonania połączeń dla dostarczonej taśmy, a szczegółowy opis wymagań dotyczących połączeń taśmy dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiający zawarł w specjalnie wyodrębnionym Załączniku nr 2 do umowy „Zasady wykonywania połączeń taśmy dostarczonej przez Wykonawcę” oraz w projekcie umowy w § 3 ust 3 i § 4 ust. 1 stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ, które również dotyczą przedmiotu zamówienia.

Kolejny zarzut Protestującego dotyczy zapisów zawartych w art. 36 ust. 1 pkt 3 w związku z przepisem art. 41 pkt 4 Ustawy - Wykonawca wskazuje, iż treść SIWZ różni się od treści ogłoszenia o przetargu. Zamawiający w tej kwestii nie zgadza się z zarzutami Protestującego, gdyż ogłoszenie zgodnie z art. 41 Ustawy powinno określać przedmiot zamówienia oraz wielkości lub zakresu zamówienia, a nie szczegółowy opis, który zawiera Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (upubliczniona wraz z ogłoszeniem na stronie internetowej Zamawiającego).

Ponadto Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu sektorowym określił przedmiot zamówienia: „*Dostawa taśmy przenośnikowej i zgarniaczy dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”, oznaczając rodzaj zamówienia jako „dostawa”, co wynika z art. 6 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, precyzując, co do zakresu zamówienia wymagania i warunki udzielenia zamówienia w SIWZ, dostępnej na stronie internetowej Zamawiającego dla Wykonawców zainteresowanych przedmiotem zamówienia.

Podsumowując powyższe oraz biorąc pod uwagę fakt występowania obiektywnych trudności w określeniu przez Wykonawcę trwałości połączenia dostarczonej przez niego taśmy z taśmą użytą przez Zamawiającego, której właściwości trudno określić na etapie sporządzania wymagań do SIWZ, Zamawiający **przychyla się do żądania Wykonawcy w niniejszym proteście i wykreśla zapis § 3 ust. 3 tiret drugi projektu umowy dotyczącego udzielenia gwarancji na połączenia dostarczonej taśmy z taśmą używaną.**

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i ust. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych- od powyższego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, jednocześnie przekazując kopię Zamawiającemu.