

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 52 01
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 01.02.2012 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 88/2011/EEZP/MN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy rolek jezdnych do lokomotyw kolejek podwieszanych i zestawów transportowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawy rolek jezdnych do lokomotyw kolejek podwieszanych i zestawów transportowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

„W części IV SIWZ, pkt.4 Zamawiający rząda dołączenia do oferty; „wyciąg z dokumentacji technicznej lub techniczno-ruchowej zawierający co najmniej; parametry techniczne oferowanego wyrobu, rysunki techniczne, instrukcję bezpiecznego stosowania, sposób montażu oraz warunki korzystania z wyrobu. Wykonawca w przedstawionych rysunkach technicznych określi, do jakiego typu lokomotywy kolejki podwieszanej lub zestawu transportowego mogą być stosowane oferowane wyroby.”

Uprzejmie informujemy, że jako upoważniony przedstawiciel Producenta dysponujemy oryginalną dokumentacją techniczną ciągników spalinowych i belek transportowych do których rolki jezdne są przedmiotem niniejszego zamówienia. Dokumentacje techniczne są zatwierdzane przez Prezesa WUG w procesie uzyskania dopuszczenia i bez zgody WUG nie możemy wprowadzać w nich zmian, a co za tym idzie wprowadzać dodatkowych zapisów dotyczących np. parametrów rolek, które nie są zawarte w instrukcjach. Ponieważ rolki jezde są integralną częścią ciągnika spalinowego i/lub belki transportowej, a tym samym objęte dopuszczeniem Prezesa WUG, nie dysponujemy dokumentacją techniczną samej rolki w rozumieniu wymaganym przez Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przyjmie ofertę, w której Wykonawca przedstawi upoważnienie Producenta oraz jego oświadczenie, że oferowane części zamienne są oryginalnymi

częściami producenta wraz z przyporządkowaniem danej rolki do określonego typu urządzenia?

W przypadku pozytywnego ustosunkowania się do naszej prośby, wnioskujemy również o usunięcie zapisu „Projekt Umowy” w §2 pkt.4 ppkt.b), tiret drugi.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy sekcji IV pkt. 4 SIWZ oraz § 2 ust. 4 lit. b) , tiret drugi załącznika nr 8 do SIWZ „Projekt umowy”.

Zgodnie z zapisami sekcji IV pkt. 4 SIWZ Zamawiający żąda, aby Wykonawca dostarczył informacje umożliwiające ocenę zagrożeń związanych z dostarczanym produktem zgodnie z ustawą z dnia 12.12.2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229 poz. 2275 - z późniejszymi zmianami) załączając do oferty : wyciąg z dokumentacji technicznej lub techniczno-ruchowej (w zakresie dotyczącym rolek jezdnych lub prowadzących) zawierający co najmniej; parametry techniczne oferowanego wyrobu, rysunki techniczne, instrukcję bezpiecznego stosowania, sposób montażu oraz warunki korzystania z wyrobu. Wykonawca w przedstawionych rysunkach technicznych określi, do jakiego typu lokomotywy kolejki podwieszanej lub zestawu transportowego mogą być stosowane oferowane wyroby.

Pytanie nr 2:

„W części IV SIWZ, pkt.5 Zamawiający rząda dołączenia do oferty: „wzór deklaracji zgodności wypełniony zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17050:2010 - (oświadczenia producenta, lub jego upoważnionego przedstawiciela) potwierdzający, że oferowany wyrób przeznaczony jest do stosowania w lokomotywie kolejki podwieszanej lub zestawie transportowym (...)”.

W związku z sytuacją opisaną powyżej uprzejmie informujemy, że rolki jezdne oferowane przez naszą firmę są oryginalnymi częściami Producenta i obejmuje je deklaracja zgodności wystawiona dla danej maszyny lub urządzenia tj. ciągnika spalinowego, belki transportowej itd. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przyjmie ofertę, w której Wykonawca będący upoważnionym przedstawicielem Producenta przedstawi wzory deklaracji zgodności na urządzenia w których wykorzystane mogą być oferowane rolki jezdne.

W przypadku pozytywnego ustosunkowania się do naszej prośby, wnioskujemy również o usunięcie zapisu „Projekt Umowy” w §2 pkt.4 ppkt. b), tiret trzeci.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy sekcji IV pkt. 5 SIWZ oraz w § 2 ust. 4 lit. b), tiret trzeci załącznika nr 8 do SIWZ „Projekt umowy”.

Zgodnie z zapisami sekcji IV pkt. 5 SIWZ Wykonawca będący upoważnionym przedstawicielem producenta ciągników spalinowych i belek transportowych może przedstawić wzór deklaracji zgodności tj. (oświadczenie producenta, lub jego upoważnionego przedstawiciela) potwierdzający, że oferowany wyrób (tj. rolki jezdne lub prowadzące) przeznaczony jest do stosowania w lokomotywie kolejki podwieszanej lub zestawie transportowym wyszczególnionym w opisie przedmiotu zamówienia, spełnia wymagania prawa polskiego i Unii Europejskiej w zakresie wprowadzenia na rynek i do użytku w podziemnych wyrobiskach zakładów górniczych w warunkach istniejących zagrożeń oraz, że spełnia wymagania w zakresie bezpieczeństwa.

Pytanie nr 3:

„W załączniku nr 1 do SIWZ, część 4, pkt.9) Zamawiający stawia wymaganie:

„Czas wymaganej gwarancji dla rolek jezdnych i kierunkowych lokomotyw kolejki podwieszanej i zestawów transportowych - przepracowanie minimum 800 motogodzin pod warunkiem użytkowania zgodnego z DTR,”

Uprzejmie Informujemy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i zapisami dyrektywy maszynowej, ciągniki naszej produkcji nie mierzą motogodzin pracy, a jedynie godziny zegarowe pracy silnika spalinowego. W związku z tym wnioskujemy o zmianę zapisu na: „(...) przepracowanie minimum 800 godzin pod warunkiem użytkowania zgodnego z DTR.””

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 4 ppkt 9. załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pytanie nr 4:

„W załączniku nr 1 do SIWZ, część 5 Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dla Części nr 1 i nr 7 zamówienia szczegółowo opisuje rolki podając ich średnicę nominalną oraz powołując się na konkretny numer oryginalnego materiału Producenta części. Pragniemy zwrócić uwagę, że oprócz określonej średnicy najważniejszym parametrem rolki jezdnej lub prowadzącej elementów kolejek podwieszonych jest materiał z jakiego wykonana jest rolka. Ma to decydujący wpływ na jej żywotność oraz na bezpieczeństwo w trakcie realizacji zadań transportowych. Tymczasem znane są nam, dostępne na rynku, zamienniki wykonane z materiałów gorszych klas niż produkt oryginalny, a co za tym idzie o krótszej żywotności i konieczności o wiele częstszej wymiany zużytej części na nową.

W związku z tym prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający podając numer oryginalnego materiału Producenta wymaga aby wszystkie parametry rolki oraz materiał z jakiego jest ona wykonana, były zgodne ze specyfikacją oryginalnej części dostarczanej przez Producenta.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 5 i pkt. 11 załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Zamawiający nie określa materiału z jakiego ma być wykonana rolka jezdna lub prowadząca (kierunkowa), a wymaga jedynie, aby trwałość i żywotność rolek jezdnych lub prowadzących zapewniała możliwość przepracowania przez nie minimum 800 motogodzin, pod warunkiem użytkowania zgodnego z DTR. W zał. nr 1 do SIWZ tj. w opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 4 ust 3. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych, którymi będą rolki jezdne i prowadzące wykonane przez podmiot inny niż Producent maszyny, wg rysunku oraz dokumentacji własnej Wykonawcy, poddane ocenie zgodności ich właściwości z dokumentacją techniczną oraz wymaganiami stosownych norm i przepisów potwierdzone certyfikatem zgodności lub opinią techniczną wydaną przez niezależny podmiot uprawniony do oceny przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5:

„W załączniku nr 8 „Projekt Umowy” w §2 pkt.5 Zamawiający wymaga, że termin uzupełnienia braków ilościowych w danej dostawie będzie nie większy niż 5 dni od daty otrzymania zawiadomienia przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający nie precyzuje maksymalnego terminu w jakim powinien zawiadomić Wykonawcę o zauważonych brakach ilościowych. W związku z tym proponujemy o dodanie do §2 pkt.5 zapisu: „Braki ilościowe zostaną uzupełnione pod warunkiem, że zawiadomienie o ich zaistnieniu wpłynie do Wykonawcy nie później niż 5 dni od terminu dostawy”. Brak takiego zapisu powoduje, że

braki ilościowe mogą być zgłaszane nawet po bardzo długim czasie od dostawy, kiedy możliwość weryfikacji, co jest przyczyną niepełnej dostawy jest praktycznie niemożliwa."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 5 załącznika nr 8 do SIWZ „Projekt umowy”.

Pytanie nr 6:

„W załączniku nr 8 „Projekt Umowy” w §2 pkt.6 Zamawiający wymaga, że termin rozpatrzenia reklamacji dla danej dostawy (w przypadku wad jakościowych) będzie nie większy niż 3 dni roboczych od daty otrzymania reklamacji przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający nie precyzuje maksymalnego terminu w jakim powinien zawiadomić Wykonawcę o zauważonych wadach jakościowych. W związku z tym proponujemy o dodanie do §2 pkt.5 zapisu; „Reklamacja będzie rozpatrzona pod warunkiem, że zawiadomienie wpłynie niezwłocznie ale nie później niż 3 dni robocze od momentu zauważeniu wady jakościowej w danej części dostawy”. Brak takiego zapisu powoduje, że reklamacje mogą być zgłaszane nawet po bardzo długim czasie od dostawy, kiedy możliwość weryfikacji, co jest przyczyną wady jest bardzo utrudniona (np. może być skutkiem korozji w związku z nieodpowiednim magazynowaniem).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 6 załącznika nr 8 do SIWZ „Projekt umowy”.

Pytanie nr 7:

„W załączniku nr 8 „Projekt Umowy” w §4 pkt.1 Zamawiający określił wysokość kar umownych w przypadku zwłoki w dostawie oraz zwłoki w uzupełnieniu braków ilościowych lub w dostarczeniu towaru wolnego od wad. Jednocześnie w pkt.1 i w pkt.3 Zamawiający określił karę za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości całej umowy netto. W związku z tym Proponujemy dodanie w §4 następującego zapisu: „Łączna suma kar umownych nałożonych przez którąkolwiek ze stron, z jakiegokolwiek przyczyny nie może przekroczyć 10% wartości umowy netto określonej w §3 pkt,2.” Jednocześnie wnioskujemy o dodanie zapisów mających na celu zachowanie równości stron umowy poprzez dodanie do §4 zapisu w następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za zwłokę w odbiorze towaru zgłoszonego do wysyłki - w wysokości 0,5 % łącznej ceny netto towarów objętych zwłoką za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 załącznika nr 8 do SIWZ „Projekt umowy”.