

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 5302  
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 13.03.2012 r.

**Wykonawcy zainteresowani  
postępowaniem o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Sprawa nr: 05/2012/EEZP/IZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Najem kombajnów chodnikowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ**

W związku z otrzymanym pismem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Najem kombajnów chodnikowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego.

**Pytanie nr 1:**

„1. Czy możliwa jest zmiana §8 ust. 4 istotnych postanowień umowy – załącznika nr 8 do SIWZ, poprzez wykreślenie drugiej części zdania, dotyczącego pomniejszenia wartości kombajnu o wartość odpisów amortyzacyjnych oraz o sformułowanie go następująco:

„W przypadku zniszczenia lub utraty kombajnu w wyniku wypadku losowego Zamawiający obowiązany jest do zapłaty Wykonawcy odszkodowania w wysokości aktualnej na dzień zaistnienia szkody, rynkowej wartości kombajnu.”

*Amortyzacja ruchomości służy do celów podatkowych i jest instrumentem wykorzystywanym przez Wykonawcę w celu dokonywania odpisów amortyzacyjnych. Stopniowa amortyzacja ruchomości może doprowadzić jej wartość amortyzacyjną do zera, podczas gdy jego wartość rynkowa będzie zupełnie inna - wymierna i o określonej kwocie.*

*Podpisanie umowy z postanowieniem §8 ust. 4 w obecnym brzmieniu spowoduje, że po zamortyzowaniu się przedmiotu umowy, w razie jego utraty Wykonawca*

*nie będzie mógł dochodzić roszczenia odszkodowawczego, co w istocie stanowi zrzeczenie się roszczeń odszkodowawczych.”*

**Odpowiedź Zamawiającego (zmiana SIWZ):**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załączniki nr 8, § 8 ust. 4 nadając mu nowe brzmienie:

*„W przypadku zniszczenia lub utraty kombajnu w wyniku wypadku losowego Zamawiający obowiązany jest do zapłaty Wykonawcy odszkodowania w wysokości aktualnej na dzień zaistnienia szkody, rynkowej wartości kombajnu, określonej przez rzeczoznawcę”*

**Pytanie nr 2:**

*„2. Dlaczego istotne postanowienia umowy w §3 ust. 6 nie przewidują możliwości ustosunkowania się Wykonawcy do zgłaszanej reklamacji i np. jej negatywne załatwienie? Nie można wykluczyć, że zgłaszane reklamacje okażą się wadami towaru, za które nie odpowiada Wykonawca, zatem można dojść do sytuacji, w której Wykonawca nie zgadza się z zamawiającym w kwestii wadliwości towaru i należy mu umożliwić odniesienie się do kwestii wadliwości towaru. Umowa póki co nie przewiduje, żeby Wykonawca mógł się ustosunkować do reklamacji, tylko ma ją „rozpoznać” a następnie wymienić towar, co może powodować trudności w realizacji umowy.*

*Nadto zwracamy uwagę, że zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 20 października 2011 r. (KIO 2111/11; KIO 2130/11; KIO 2131/11) kształtowanie poszczególnych postanowień umownych nie jest działaniem dowolnym, a ich treść musi mieć oparcie w potrzebach zamawiającego, które mają zostać zaspokojone w wyniku postępowania.”*

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.