

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 50 31
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 20.02.2014 r.

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę przenośnika taśmowego B-1200 z wyposażeniem elektrycznym, automatyką i stacją transformatorową dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakładu Górniczego Sobieski” - sprawa nr 90/2013/EEZP/JW.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę przenośnika taśmowego B-1200 z wyposażeniem elektrycznym, automatyką i stacją transformatorową dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakładu Górniczego Sobieski”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1:

Zgodnie z p. 1.4.2 Rozdziału I SIWZ informacje przekazane telefaksem uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu i została niezwłocznie potwierdzona pisemnie, tj. adresat w terminie 3 dni otrzymał oryginał dokumentu. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie słów „tj. adresat do 3 dni otrzymał oryginał dokumentu”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2:

Zgodnie z p. 3.2.1.2.2. Rozdziału III SIWZ Zamawiający wymaga w celu potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia przedłożenia poświadczeń, że zamówienie w zakresie określonym w warunku zostało wykonane należycie. Zwracamy się z zapytaniem, czy przedłożenie referencji jest warunkiem spełniającym zapisy z p. 3.2.1.2.2., a jeśli nie, prosimy o zmianę zapisów SIWZ polegającą na dopuszczeniu dodatkowo wykazania posiadanej wiedzy i doświadczenia innymi dokumentami potwierdzającymi, że dostawy i usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, tj. np. referencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, dowodami, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 cytowanego rozporządzenia są poświadczenia, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej – oświadczenie Wykonawcy.

W praktyce udzielania zamówień publicznych za ww. dowody, poświadczenia potwierdzające, że dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należy uznać się m.in. referencje.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z §2.1 IPU ostateczny termin dostawy został określony na 30.06.2014 r., równocześnie zgodnie z §2.2 IPU podstawą dostawy jest zamówienie udzielone po zawarciu umowy. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o wskazanie w treści SIWZ zapisu, że w przypadku nie przekazania zamówienia w terminie np. do 3 lub 5 dni od daty zawarcia umowy, termin dostawy zostanie przedłużony o ilość dni opóźnienia Zamawiającego w stosunku do terminu przekazania zamówienia.

Ponadto, z uwagi na jednoznacznie określony datą dzienną termin dostawy, ewentualne przedłużenie się postępowania może w znaczny sposób skrócić termin wykonania przedmiotu zamówienia, co może uniemożliwić jego terminowe wykonanie. W związku z powyższym, prosimy o przesunięcie terminu dostawy, w przypadku przedłużenia się postępowania i określenie, że termin dostawy nie może być krótszy niż 15 tygodni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

Treść §7.10 IPU obligatoryjnie uprawnia Zamawiającego do żądania dostarczenia nowego przedmiotu zamówienia w przypadku zgłoszenia 3 reklamacji. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu. Ponadto, „Zamawiający jest uprawniony do żądania wymiany wadliwego przedmiotu objętego gwarancją na nowy, wolny od wad już przy pierwszej lub drugiej reklamacji”. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie powyższego zdania lub ograniczenie go do wymiany uszkodzonej części przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z §8.3 IPU wyłącznie Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Prosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ polegającej na nadaniu §8.3 IPU brzmienia „Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest dopuszczalne, a tym samym każda ze stron może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie Cywilnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

Zapis §9.3 IPU zawiera wyłącznie przykładowe okoliczności. Prosimy zatem o jednoznaczne i wyczerpujące określenie sytuacji uznanych za naruszenie istotnego obowiązku umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

W §10.2 IPU Zamawiający wskazał, że „Przez informacje Poufne należy rozumieć wszelkie informacje (w tym przekazane lub pozyskane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej i każdej innej) związane z umową (w tym także sam fakt jej zawarcia), (...). Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 139 ust. 3 Pzp „umowy są jawne i podlegają udostępnieniu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej”. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie przytoczonego tekstu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

Warunek określony w §10.8 IPU tj. żądanie dostarczenia Zamawiającemu listy jednostek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Wykonawcy w rozumieniu przepisów o rachunkowości oraz obowiązek informowania Zamawiającego o każdej zmianie w składzie Grupy Kapitałowej wynika z treści §9 p. 8 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2009.33.259), który stwierdza „w przypadku zawarcia przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z jednym podmiotem lub jednostką zależną od tego podmiotu, w okresie ostatnich 12 miesięcy, dwu lub więcej umów, które łącznie spełniają kryterium znaczącej umowy - informacje o łącznej wartości wszystkich tych umów oraz informacje określone w p. 1-7, w odniesieniu do umowy o największej wartości”. Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis §10.8 IPU w sytuacji, gdy Wykonawca jest członkiem grupy kapitałowej, ale jednostką zależną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z §15.2 IPU Zamawiający może bez zgody Wykonawcy przenosić wierzytelności na osobę trzecią. Poprosimy o wykreślenie zapisu §15.2 IPU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

W nawiązaniu do w/w przetargu niniejszym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących zapisów SIWZ:

SIWZ - Rozdział 2 - Przedmiot zamówienia, pkt. 2.7 - „Układ hamulcowy firmy Svenborg Brakes.”

Wymieniony w SIWZ układ hamulcowy wymaga zapewnienia zasilania 24VDC o mocy 150VA

- Czy oferta ma obejmować: nie będący na podstawowym wyposażeniu hamulców Svenborga zasilacz o podanych danych?

Odpowiedź:

Oferta nie musi obejmować zasilacza na 24VDC. Według wiedzy Zamawiającego Układ hamulcowy firmy Svenborg Brakes umożliwia zasilanie 230V, 50Hz.

Pytanie nr 11:

Opisany w punkcie 2.7.3 sterownik SOBO nie kontroluje czujników występujących w agregacie hydraulicznym HHT-VIT oraz w tarczach hamulcowych.

- Czy układ sterowania przenośnika ma obejmować uzupełnienie podstawowego wyposażenia hamulców Svenborga o elementy zapewniające diagnostykę układu hamulcowego?

Odpowiedź:

Układ sterowania przenośnika (typu SSP-3) nie musi obejmować dodatkowego wyposażenia hamulców Svenborga.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert. Zmianie ulegają zapisy SIWZ - Rozdział 4. Postępowanie:

1) Punkt 4.2.6.1. SIWZ – **Miejsce oraz termin składania ofert, zwrot oferty**

BYŁO:

4.2.6.1. *Oferty składa się w siedzibie Zamawiającego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 37, (budynek zarządu, II piętro, pokój nr 25 - Wydział Zamówień Publicznych) - w terminie do dnia 25.02.2014 r. do godz. 9:00.*

otrzymuje brzmienie:

4.2.6.1. *Oferty składa się w siedzibie Zamawiającego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 37, (budynek zarządu, II piętro, pokój nr 25 - Wydział Zamówień Publicznych) - w terminie do dnia **04.03.2014 r.** do godz. 9:00.*

2) Punkt 4.3.3.1. SIWZ - **Termin i miejsce wniesienia wadium**

BYŁO:

4.3.3.1. *Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający za termin wniesienia wadium uważa dzień i godzinę uznania wskazanego poniżej rachunku bankowego (tj. datę faktycznego wpływu środków finansowych na konto Zamawiającego) lub złożenie innej ważnej formy wadium przed terminem składania ofert tj. do dnia 25.02.2014 r. do godziny 9:00 w miejscu wskazanym w pkt 4.3.3.3.*

otrzymuje brzmienie:

4.3.3.1. *Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający za termin wniesienia wadium uważa dzień i godzinę uznania wskazanego poniżej rachunku bankowego (tj. datę faktycznego wpływu środków finansowych na*

konto Zamawiającego) lub złożenie innej ważnej formy wadium przed terminem składania ofert tj. do dnia **04.03.2014 r.** do godziny 9:00 w miejscu wskazanym w pkt 4.3.3.3.

3) Punkt 4.4.1. SIWZ - **Otwarcie ofert**

BYŁO:

4.4.1. *Otwarcie ofert nastąpi dnia 25.02.2014 r. o godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 37 – budynek zarządu – I piętro – sala konferencyjna, pokój nr 8.*

otrzymuje brzmienie:

4.4.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **04.03.2014 r.** o godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 37 – budynek zarządu – I piętro – sala konferencyjna, pokój nr 8.