

Katowice, dnia 29 grudnia 2020 r.

**Prezes**  
**Krajowej Izby Odwoławczej**  
**Krajowa Izba Odwoławcza**  
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

**Zamawiający:** **Tauron Wydobycie S.A.** ul. Grunwaldzka 37, 43 – 600 Jaworzno, tel. +48 32 618 52 02, adres strony internetowej: [www.tauron-wydobycie.pl](http://www.tauron-wydobycie.pl), [www.tauron.pl](http://www.tauron.pl), mail: [zakupy@tauron-wydobycie.pl](mailto:zakupy@tauron-wydobycie.pl)

**Odwołujący:** **FAMUR S.A.** z siedzibą w Katowicach, ul. Armii Krajowej 51, 40 – 698 Katowice, tel. 32 3596300 , fax. 32 3596677 , adres poczty elektronicznej [przetargi@famur.com.pl](mailto:przetargi@famur.com.pl), [famur@famur.com.pl](mailto:famur@famur.com.pl)

**Postępowanie:** zamówienie publiczne prowadzone jako postępowanie sektorowe w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: *Dostawa-najem kombajnu ścianowego wraz z wyposażeniem oraz obsługą serwisową gwarancyjną w całym okresie najmu dla Tauron Wydobycie S.A. ZG Brzeszcze, numer referencyjny 2020/TWD/TWD/02394/L/229/P/PR*

Numer postępowania nadany przez Zamawiającego: 2020/TWD/TWD/02394/L/229/P/PR  
512000303

Numer Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej: Dz.U./S S250 23/12/2020 626249-2020-PL

**Data powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę odwołania:**

23.12.2020 r. - opublikowanie treści SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego

## **ODWOŁANIE**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9.08.2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na Dostawa-najem kombajnu ścianowego wraz z wyposażeniem oraz obsługą serwisową gwarancyjną w całym okresie najmu dla Tauron Wydobycie S.A. ZG Brzeszcze, numer referencyjny 2020/TWD/TWD/02394/L/229/P/PR**

Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o art. 180 ust. 1, art.182 ust.2 pkt 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej jako „ustawa PZP”, wnoszę odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”) sporządzonej w postępowaniu na *Dostawa-najem kombajnu ścianowego wraz z wyposażeniem oraz obsługą serwisową gwarancyjną w całym okresie najmu dla Tauron Wydobycie S.A. ZG Brzeszcze, numer referencyjny 2020/TWD/TWD/02394/L/229/P/PR*

w zakresie następujących postanowień SIWZ:

- 1) **Załącznik nr 6 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt II ppkt 16** w zakresie sformułowania *„Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu.”*
- 2) **Załącznik nr 15 do SIWZ ‘Wykaz spełniania istotnych dla Zamawiającego wymagań i parametrów techniczno – użytkowych’ pkt II ppkt 16** w zakresie sformułowania *„Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu.”*
- 3) Postanowienia SIWZ wskazane powyżej w pkt 1) i 2) w zakresie w jakim pozostają w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami SIWZ, w tym zwłaszcza z postanowieniami Załącznika nr 7 „Wzór umowy najmu” § 8 „Gwarancja jakości”, § 3 ust. 11 stanowiącym o czynnościach i przedmiotach, które objęte są czynszem najmu, § 6 ust. 14,

Wskazanym postanowieniom SIWZ zarzucam naruszenie następujących przepisów:

1. Naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy p.z.p. poprzez nieprecyzyjne i niedokładne opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań co do dostarczenia przez wykonawcę wałków skrzętnych (wałków przeciążeniowych) poprzez zamieszczenie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postanowień wzajemnie sprzecznych, które nie pozwalają wykonawcy w sposób jednoznaczny na stwierdzenie, na jakich zasadach ma odbywać się w okresie najmu dostawa wałków skrzętnych (wałków przeciążeniowych),
2. Naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy p.z.p. poprzez nieprecyzyjne i niedokładne opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający bądź uniemożliwiający złożenie prawidłowo skalkulowanej oferty, polegające w szczególności na wprowadzeniu postanowień uniemożliwiających wykonawcy skalkulowanie stawki czynszu najmu z uwagi na wyłączenie z udzielonej gwarancji jakości elementów kombajnu ścianowego w postaci wałków przeciążeniowych i zobowiązanie wykonawcy do dostarczenia wałków skrzętnych (wałków przeciążeniowych) w ramach stawki czynszu najmu bez jednoczesnego określenia limitu ilościowego takich wałków dostarczanych w ramach czynszu najmu w całym okresie trwania najmu,
3. Naruszenie art. 353<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy PZP poprzez sformułowanie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z właściwością i naturą stosunku zobowiązaniowego i naruszający zasady współżycia społecznego, jak również w sposób powodujący rażącą nierównowagę stron stosunku cywilnoprawnego, polegający przede wszystkim na wprowadzeniu w SIWZ postanowień zgodnie, z którymi wykonawca zobowiązany jest do wymiany na własny koszt, w ramach czynszu najmu, elementów przedmiotu najmu w postaci wałków skrzętnych (wałków przeciążeniowych) bez względu na przyczynę ich uszkodzenia, w tym także w przypadkach ich uszkodzenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i jego pracowników.

Z uwagi na wskazane wyżej zarzuty odwołujący wnosi o:

1. uwzględnienie odwołania w całości; 2. nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji postanowień SIWZ tj.

Załącznika nr 6 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt II ppkt 16 oraz Załącznika nr 15 do SIWZ „Wykaz spełniania istotnych dla Zamawiającego wymagań i parametrów techniczno – użytkowych” pkt II ppkt 16 poprzez wykreślenie zdania:

*„Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu.”*

3. obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego,
4. zasądzenie na rzecz Odwołującego zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów udziału w postępowaniu odwoławczym.

#### **Uzasadnienie interesu prawnego:**

Odwołujący oświadcza, że ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania albowiem Odwołujący jako potencjalny wykonawca ma interes w uzyskaniu zamówienia. Zarzucane Zamawiającemu naruszenia znacznie utrudniają lub mogą prowadzić do braku możliwości złożenia przez Odwołującego korzystnej oferty ostatecznej w niniejszym postępowaniu, która to oferta, uwzględniając kryteria oceny ofert, mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą. To z kolei może doprowadzić do braku możliwości uzyskania danego zamówienia przez Odwołującego, a zatem może spowodować poniesienie przez Odwołującego szkody w postaci utraconych korzyści wynikających z realizacji zamówienia. W tym miejscu należy wskazać na wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2012 r. (sygn. KIO 1691/12 i KIO 1704/12) zgodnie, z którym *„Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, brak jest możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca może ponieść, wystarczające jest zatem wskazanie na naruszenie przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o zamówienie niezgodnie z prawem, w tym zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość przesłankom wniesienia odwołania określonym w art. 179 ust. 1 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy PZP kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone w postępowaniu o wartości zamówienia większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. Zgodnie zatem z przepisem art. 180 ust. 1 ustawy PZP niniejsze odwołanie uznać należy za dopuszczalne.

## Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę-najem kombajnu ścianowego wraz z wyposażeniem oraz obsługą serwisową gwarancyjną w całym okresie najmu dla Tauron Wydobyć S.A. ZG Brzeszcze.**

W dniu 23 grudnia 2020 r. na stronie internetowej Zamawiającego ukazała się Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) od tej daty biegnie więc termin na wniesienie odwołania wobec postanowień SIWZ.

**Dowód:** Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – w aktach postępowania

Zgodnie z tytułem postępowania oraz z treścią § 1 ust. 1 Załącznika nr 7 Wzór umowy najmu, przedmiotem umowy, która zostanie zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania ma być najem kombajnu ścianowego typu ... (...) wraz z wymaganym przez Zamawiającego wyposażeniem oraz zabezpieczoną pełną obsługą serwisową gwarancyjną w całym okresie najmu w zamian za czynsz określony w § 3 ust. 1, na zasadach określonych w Umowie”.

Zgodnie z § 1 ust. 2 Załącznika nr 7, przedmiot najmu oraz wymogi z nim związane będą opisane w Załączniku nr 1 do umowy. Załącznik ten będzie tożsamy z Załącznikiem nr 6 do SIWZ.

W § 3 ust. 1 Załącznika nr 7 wskazano, że z tytułu najmu zostanie ustalony czynsz najmu w postaci stawki dobowej. Czynsz najmu będzie zgodny z zaoferowanym przez wykonawcę w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 11 ppkt 6 i 7 Załącznika nr 7:

„Czynsz zawiera wszelkie koszty poniesione przez Wykonawcę w związku z realizacją niniejszej umowy, a w szczególności:

6) serwisu gwarancyjnego Przedmiotu najmu w całym okresie najmu

7) Prowadzenia napraw gwarancyjnych Przedmiotu najmu w całym okresie najmu.”

Zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 14 Załącznika nr 7:

„Wykonawca zobowiązuje się w przypadku zawarcia z Zamawiającym odrębnej umowy serwisowej i zakupowej do naprawy Przedmiotu najmu w zakresie nie objętych gwarancją do nie zwiększania cen jednostkowych nw. głównych podzespołów kombajnu zaoferowanych w postępowaniu:

9. wałek skrętny głowicy .....

Następnie w § 8 Załącznika nr 7 opisano warunki gwarancji udzielanej na Przedmiot umowy przez wykonawcę na cały okres najmu. Z § 8 ust. 1 wynika, że w ramach udzielonej gwarancji wykonawca ma zapewnić pełen asortyment części zamiennych. **W § 8 ust. 5 zaznaczono, że gwarancją objęty jest cały przedmiot najmu, w tym również wałki skrętne (wałki przeciążeniowe).**

W § 8 ust. 6 doprecyzowano jakie wady objęte są gwarancją i wskazano, że są to wady konstrukcyjne, materiałowe i wynikające z wadliwego wykonawstwa lub montażu i demontażu. Jednocześnie w § 8 ust. 6 i ust. 7, ust. 8 a także w ust. 21 i 22 Załącznika nr 7 wskazano katalog włączeń z udzielonej gwarancji.

W § 8 ust. 15 zaznaczono, że naprawy przedmiotu najmu w zakresie, w jakim nie są objęte udzieloną gwarancją wykonawca będzie wykonywał odpłatnie na podstawie odrębnej umowy serwisowej.

Niezależnie od powyższych postanowień Załącznika nr 7 Wzór umowy najmu, w Załączniku nr 6 „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający zamieścił postanowienie pkt II ppkt 16) zgodnie, z którym wśród wymagań techniczno-konstrukcyjnych przedmiotu umowy wskazano:

„16) silniki elektryczne w organach urabiających i napędach posuwu wyposażone będą w zabezpieczenia przed przeciążeniem w sposób dobrany przez Wykonawcę (elektryczny i/lub mechaniczny za pomocą tzw. wałków). Sposób zabezpieczenia będzie wskazany na etapie składania ofert w Załączniku nr 5 odpowiednio;

- a) dla silników organów urabiających,
- b) dla silników napędu posuwu.

**Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu.”**

Tym samym wskazano, że silniki elektryczne w organach urabiających kombajnu będącego przedmiotem najmu mają być wyposażone w zabezpieczenia przed przeciążeniem bądź to elektryczne bądź mechaniczne w postaci tzw. wałków. Wybór zabezpieczenia należy do wykonawcy. Przy czym, w razie wyboru zabezpieczenia mechanicznego w postaci tzw. wałków skrzętnych (przeciążeniowych) dodano zapis, który zdaniem wykonawcy zawiera sprzeczność już w jego brzmieniu, a poza tym pozostaje w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami SIWZ, w tym zwłaszcza postanowieniami dotyczącymi obowiązków wykonawcy w zakresie gwarancji udzielonej na przedmiot najmu.

Chodzi o zaznaczone powyżej postanowienie Załącznika nr 6 pkt II ppkt 16) tj.:

**Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu.**

Postanowienie to sugeruje z jednej strony, że wałki skrzętne (wałki przeciążeniowe) objęte są gwarancją w całym okresie najmu, a więc podlegają wymianie w ramach udzielonej gwarancji na zasadach szczegółowo opisanych w umowie, w tym zwłaszcza w postanowieniach § 8 wzoru umowy. Z drugiej jednak strony, postanowienie to sugeruje, że koszty wymiany wszystkich wałków, bez względu na przyczyny konieczności ich wymiany, ujęte są już w zaoferowanej stawce najmu. Tym samym koszty ich wymiany zawsze ponosi wykonawca.

Powyższe pozostaje w sprzeczności z § 6 ust. 14 Załącznika nr 7 do SIWZ, który wyraźnie wskazuje, że na naprawy Przedmiotu najmu w zakresie nie objętym udzieloną gwarancją strony zawrą odrębną umowę na podstawie, której naprawy prowadzone będą przez wykonawcę w sposób odpłatny. Tam wśród podzespołów, które mogą być naprawiane w sposób odpłatny w przypadku, gdy naprawa nie będzie mogła być uznana za gwarancyjną wymieniono m.in. w pkt 9 „wałek skrzętny głowicy”. To wyraźnie wskazuje na to, że jednak istnieją przypadki, gdy wałki skrzętne wymieniane będą poza udzieloną gwarancją w sposób odpłatny za cenę wskazaną w tabeli § 6 ust. 14 Załącznika nr 7 do SIWZ.

Ponadto założenie, że wałki skrzętne (przeciążeniowe) będą wymieniane przez wykonawcę zawsze w sposób nieodpłatny (skalkulowany w ramach zaoferowanej stawki czynszu najmu) pozostaje w sprzeczności z postanowieniami Załącznika nr 6 pkt II ppkt 35). Wskazano w nim tzw. wyprawkę bezzwrotną czyli zestaw podzespołów, które dostarczane są wraz z kombajnem ścianowym do

zamawiającego i które pozostają u zamawiającego, nie podlegają zwrotowi po zakończeniu okresu najmu. Wśród podzespołów wchodzących w skład wyprawki bezzwrotnej w literze c) wskazano, że wchodzi wałki przeciążeniowe w ilości 4 kompletów. Tak więc w ramach czynszu najmu powinny być dostarczone wyłącznie 4 komplety wałków przeciążeniowych, a nie nieokreślona liczba wałków, co sugeruje postanowienie Załącznika nr 6 pkt II ppkt 16).

Powyższe w sposób jednoznaczny pokazuje, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niedokładny. Zamieszczając w SIWZ postanowienia pozostające ze sobą w sprzeczności, Zamawiający uniemożliwił wykonawcy ocenę, co wchodzi w skład oferowanego przedmiotu (czy dostawa wałków skrętnych w nieokreślonej liczbie i bez względu na przyczyny i podstawy ich wymiany), czy też tylko 4 komplety wałków w ramach wyprawki bezzwrotnej i wałki, które będą musiały być wymienione w ramach gwarancji, a więc z powodu wad materiałowych i konstrukcyjnych. Tym samym, wykonawca, na skutek nieprecyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, nie jest w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji składanej oferty, gdyż nie jest w stanie precyzyjnie określić co wchodzi w skład oferowanego przedmiotu.

To z całą pewnością stanowi naruszenie postanowień art. 29 ust. 1 ustawy PZP.

Niezależnie od powyższego, w ocenie wykonawcy, zamawiający nawet gdyby takie było jego zamierzenie, nie jest uprawniony do zamieszczenia w SIWZ zapisów zgodnie, z którymi wykonawca zobowiązany jest do dostawy wałków skrętnych (lub jakichkolwiek innych części zamiennych) przez cały okres najmu, bez ograniczeń ilościowych, bez względu na przyczynę, która spowodowała konieczność wymiany wałka skrętnego. **Wynika to z faktu, że przy takim postanowieniu SIWZ wykonawca nie jest w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej, gdyż nie ma możliwości ustalenia jak duża ilość wałków skrętnych będzie musiała zostać wymieniona w całym okresie najmu kombajnu.**

Związane jest to z tym, że wałki skrętne najczęściej podlegają wymianie na skutek ich uszkodzenia przez pracowników zamawiającego obsługujących kombajn, a nie na skutek ich zużycia, czy też wad konstrukcyjnych czy materiałowych.

Aby zobrazować powyższe, w pierwszej kolejności konieczne jest opisanie po krótko zasady działania wałka przeciążeniowego.

Wałek przeciążeniowy jako podzespół urządzenia jakim jest kombajn ścianowy służący do wydobywania węgla kamiennego jest rodzajem bezpiecznika. Działanie tego zespołu ma charakter zabezpieczający i jest niemal identyczne jak działanie bezpiecznika topikowego. Wałek przeciążeniowy ma za zadanie wyłączenie kombajnu ścianowego w momencie, gdy elementy kombajnu (tzw. organy urabiające) uderzą w ścianę, zakleszczą się, po to aby nie dopuścić do uszkodzenia innych zespołów kombajnu, o dużo większej wartości jak chociażby przekładnie planetarne, której koszt to kilkaset tysięcy złotych w stosunku do kilku tysięcy jako koszt jednego wałka przeciążeniowego. Najczęściej przyczyną zadziałania wałka przeciążeniowego a więc jego „zerwania” jest nieprawidłowa obsługa kombajnu ścianowego i pokierowanie jego ramionami przez górnika obsługującego kombajn w taki sposób, że elementy kombajnu uderzą w stropnicę. W takim wypadku dochodzi do „zerwania” wałka na skutek nieprawidłowej eksploatacji kombajnu przez pracowników zamawiającego. Taki zerwany wałek musi zostać wymieniony na nowy.

Najistotniejsze jednak jest uchwycenie zasady działania wałka przeciążeniowego – wałek przeciążeniowy, który ulega „zerwaniu” co powoduje konieczność jego wymiany to wałek, który zadziałał prawidłowo, zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Konieczność jego wymiany podyktowana jest jego prawidłowym zadziałaniem, a nie jego wadą! O wadzie wałka przeciążeniowego można mówić w dwóch przypadkach:

1. gdyby wałek się „nie zerwał” w odpowiednim momencie i nie zaskutkowało wyłączeniem kombajnu, co spowodowało by uszkodzenie innych podzespołów kombajnu,
2. przy wadach materiałowych wałka przeciążeniowego, które zdarzają się niezmiernie rzadko.

W powyższych dwóch przypadkach nie ma wątpliwości, że wałki przeciążeniowe podlegają gwarancji na zasadach opisanych w § 8 Załącznika nr 7 do SIWZ jak każdy inny podzespół i w przypadku wystąpienia takich wad wałki musiałyby podlegać wymianie w ramach udzielonej gwarancji. Ale wyłącznie w takich okolicznościach.

Wykonawca nie może zostać obciążony obowiązkiem wymiany wałków skrętnych we wszystkich sytuacjach, w tym także (a może przede wszystkim) w sytuacji jego „zerwania” na skutek nieprawidłowej obsługi kombajnu przez pracowników zamawiającego.

Jak wynika z powyższego, zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia postanowień, które nakładałyby na wykonawcę dostarczenie w ramach czynszu najmu wałków skrętnych, bez ilościowego ich ograniczenia, jak również bez względu na przyczynę ich wymiany, powoduje sprzeczność takiego postanowienia z art. 29 ust. 1 ustawy PZP. Taki zapis oznacza, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, który uniemożliwia całkowicie skalkulowanie ceny ofertowej przez wykonawcę, gdyż wykonawca nie może mieć wiedzy jaką ilość wałków skrętnych będzie zmuszony dostarczyć w ciągu całego okresu najmu, skoro zobowiązany będzie dostarczać także wałki „uszkodzone” z przyczyn od niego całkowicie niezależnych, a nawet wprost zawinionych przez pracowników zamawiającego.

Ponadto zamieszczenie w umowie, która ma zostać zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania postanowień tego typu należy uznać za sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i naturą stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy najmu, a tym samym z art. 353<sup>1</sup> w zw. z art. 5 k.c. Trudno bowiem dostrzec usprawiedliwienie dla konieczności dostawy w ramach uzgodnionego czynszu dzierżawnego jakichkolwiek podzespołów, które uszkodzone zostają z przyczyn niezależnych od wykonawcy, czy wręcz zawiniony przez zamawiającego. A do tego w istocie zmierza proponowane postanowienie. Proponowany zapis sugeruje ponadto, że zamawiający ma świadomość, że większość przypadków „zerwania” wałków skrętnych następuje z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy i dlatego taka wymiana w większości przypadków nie mogłaby podlegać gwarancji udzielonej na przedmiot umowy. Stąd zamawiający w sposób celowy próbuje rozszerzyć odpowiedzialność wykonawcy za podzespoły przedmiotu umowy także na okoliczności zależne wyłącznie od zamawiającego.

Wobec powyższego uzasadnione jest żądanie zobowiązania Zamawiającego do usunięcia postanowienia „**Koszty wymiany tych wałków (w przypadku ich zastosowania) ujęte będą w stawce najmu, wałki skrętne (wałki przeciążeniowe) zabezpieczające silniki posuwu i organów urabiających objęte będą gwarancją w całym okresie najmu**”, a tym samym zobowiązanie do poddania kwestii wymiany wałków skrętnych ogólnym zasadom gwarancji udzielonej na przedmiot umowy najmu i opisanym w SIWZ, w tym w Załączniku nr 7 do SIWZ.

Mając na uwadze powyższe, niniejsze odwołanie jest uzasadnione i wnoszę o jego uwzględnienie w całości.

za Odwołującego:

**Załączniki:**

1. ~~odpis z KRS Odwołującego;~~
2. ~~pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;~~
3. ~~dowód uiszczenia wpisu od odwołania;~~
4. ~~dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.~~